

5. DIVIDE ET IMPERA

- ▶ mergesort
- ▶ counting inversions
- ▶ closest pair of points
- ▶ mediana e selezione
- ▶ in-place partition e quicksort

La mediana ed il problema della Selezione

Selezione. Dati n elementi (es. numeri interi), trova il k -mo (nell'ordine dal più piccolo al più grande)

- Minimo: $k = 1$; massimo: $k = n$.
- Mediana: $k = \lfloor (n + 1) / 2 \rfloor$. (l'elemento in posizione "centrale")
- $O(n)$ confronti per trovare il minimo o il massimo.
- $O(n \log n)$ confronti se ordiniamo prima.
- $O(n \log k)$ confronti se usiamo heap binari (**esercizio**).

Domanda. C'è differenza tra trovare il minimo o il k -mo elemento?

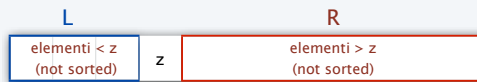
- E' possibile trovare il k -mo elemento in $O(n)$?

53

Selezione

Partizioniamo l'array in tre parti:

- un elemento z .
- elementi $< z$ nel subarray L .
- elementi $> z$ nel subarray R .



facciamo una chiamata ricorsiva in **uno** solo dei subarray—quello che contiene il k -mo elemento più piccolo.

```

SELEZIONE ( $A, k$ )
    IF  $|A| = 1$  RETURN SELEZIONE ( $A[1]$ ).
    Scegli  $z \in A$  uniformemente a caso (ogni elemento ha la stessa
    probabilità di essere scelto).
    ( $L, R$ )  $\leftarrow$  PARTITION ( $A, z$ ) // separa gli elementi tra  $>z$  e  $<z$ 
    IF  $k \leq |L|$  RETURN SELEZIONE ( $L, k$ ).
    ELSE IF  $k > |L| + 1$  RETURN SELEZIONE ( $R, k - |L| - 1$ )
    ELSE RETURN  $z$ .
    
```

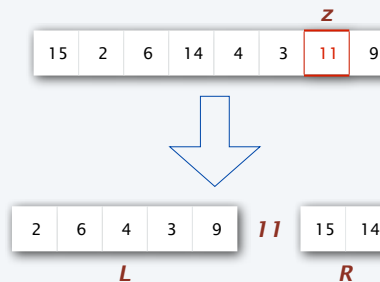
può essere fatto in tempo lineare anche "in-place"

54

Partition - assumiamo che in A tutti gli elementi siano diversi

Crea da A due array L e R

- L contiene gli elementi $< z$
- R contiene gli elementi $> z$
- gli array L e R non vengono ordinati



PARTITION ($A[1..n], z$)

```

 $i \leftarrow 1, \ell \leftarrow 0, r \leftarrow 0$ 
//  $\ell, r$  contano gli elementi messi in  $L$  e  $R$ 
WHILE ( $i \leq n$ )
    IF ( $A[i] < z$ )
         $\ell \leftarrow \ell + 1$ 
         $L[\ell] \leftarrow A[i]$ 
    ELSE
         $r \leftarrow r + 1$ 
         $R[r] \leftarrow A[i]$ 
     $i \leftarrow i + 1$ 
RETURN ( $L[1..\ell], R[1..r]$ )
    
```

55

Analisi di SELEZIONE (A, k)

Intuizione. Se scelto (random) uniformemente, il valore atteso del $\max\{|L|, |R|\}$ è $\frac{3}{4}$.

$$T(n) \leq \max\{T(|L|), T(|R|)\} + n \leq T(\frac{3}{4}n) + n \Rightarrow T(n) \leq 4n$$

Def. $T(n, k)$ = # atteso di confronti per selezionare il k -mo in array di taglia $\leq n$.

Def. $T(n) = \max_k T(n, k)$.

Def. Per un array A e un valore x in A , $\text{rango}_A(x)$ = posizione di x nella versione ordinata di A . Es. per $A[1..8] := 15, 3, 4, 7, 2, 6, 1, 10, 9$ abbiamo $\text{rango}_A(7) = 6$

Def. Per un array A e un valore z in A , diciamo che z è un buon partizionatore se e solo se $1/4 n \leq \text{rango}_A(z) \leq 3/4 n$.

Proposizione. In ogni array $A[1..n]$ ci sono $n/2$ elementi z che sono buoni partizionatori.

Dim. Ordiniamo l'array. Tutti i valori che sono tra la posizione $1/4 n$ e la posizione $3/4 n$ sono buoni partizionatori, per definizione. Tra la posizione $1/4 n$ e la posizione $3/4 n$ ci sono $n/2$ posizioni.

56

Analisi di SELEZIONE (A, k)

Caso 1. Se ogni chiamata ricorsiva di SELEZIONE sceglie uno z che è un buon partizionatore allora vale la ricorrenza

$$T(n) \leq \max\{T(|L|), T(|R|)\} + cn = \max\{T(\text{rango}(z)), T(n-\text{rango}(z))\} + cn \leq T(\frac{3}{4}n) + cn \Rightarrow T(n) = O(n)$$

Caso 2. Se ogni chiamata ricorsiva di SELEZIONE sceglie uno z che non è un buon partizionatore (cioè $\text{rango}_A(z) \leq 1/4 n$ oppure $3/4 n \leq \text{rango}_A(z)$) allora vale la ricorrenza

$$T(n) \leq \max\{T(|L|), T(|R|)\} + cn = \max\{T(\text{rango}(z)), T(n-\text{rango}(z))\} + cn \leq T(n) + cn$$

In termini di probabilità, nella metà dei casi vale il caso 1 e nella metà dei casi vale il caso due, quindi possiamo stimare il tempo medio di SELEZIONE come la media dei casi 1 e 2:

$$T(n) \leq 1/2 (\text{Caso 1}) + 1/2 (\text{Caso 2}) = 1/2 T(n) + 1/2 T(\frac{3}{4}n) + cn \Rightarrow T(n) \leq T(\frac{3}{4}n) + cn \Rightarrow T(n) = O(n)$$

57

5. DIVIDE ET IMPERA

- mergesort
- counting inversions
- closest pair of points
- mediana e selezione
- in-place partition e quicksort

Partition in place - assumiamo che in A tutti gli elementi siano diversi

Riordina la parte di A dall'indice i a f

- prima tutti gli elementi $< A[q]$
 - *non necessariamente ordinati*
- poi $A[q]$
- poi tutti gli elementi $> A[q]$
 - *non necessariamente ordinati*

i q f
 ... | 15 | 2 | 6 | 14 | 4 | 3 | 11 | 9 | ...



... | 11 | 2 | 6 | 14 | 4 | 3 | 15 | 9 | ...

↑
 ℓ

↑
 r

PARTITION-IN-PLACE (A, i, f, q)

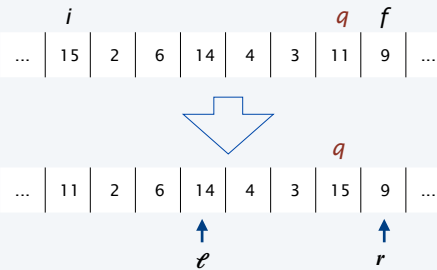
```

 $z \leftarrow A[q]$ ,
Scambia  $A[q] \leftrightarrow A[i]$ 
 $\ell \leftarrow i+1, r \leftarrow f$ 
//  $\ell, r$  contano gli elementi messi in L e R
WHILE ( $\ell \leq r$ )
  WHILE ( $A[\ell] < z$ )
     $\ell \leftarrow \ell+1$ 
  WHILE ( $A[r] > z$ )
     $r \leftarrow r-1$ 
  IF ( $\ell < r$ )
    Scambia  $A[\ell] \leftrightarrow A[r]$ 
     $\ell \leftarrow \ell+1, r \leftarrow r-1$ 
  Scambia  $A[i] \leftrightarrow A[r]$ 
RETURN
```

Partition - assumiamo che in A tutti gli elementi siano diversi

Riordina la parte di A dall'indice i a f

- prima tutti gli elementi < A[q]
- non necessariamente ordinati
- poi A[q]
- poi tutti gli elementi > A[q]
- non necessariamente ordinati



PARTITION-IN-PLACE (A, i, f, q)

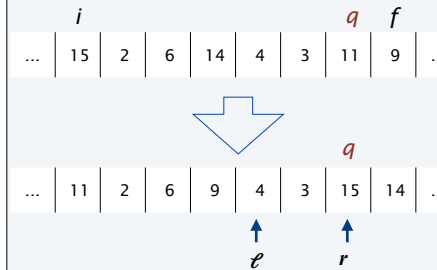
```

z ← A[q],
Scambia A[q] ↔ A[i]
l ← i+1, r ← f
// l, r contano gli elementi messi in L e R
WHILE (l ≤ r)
    WHILE (A[l] < z)
        l ← l+1
    WHILE (A[r] > z)
        r ← r-1
    IF (l < r)
        Scambia A[l] ↔ A[r]
        l ← l+1, r ← r-1
    Scambia A[i] ↔ A[r]
RETURN
    
```

Partition - assumiamo che in A tutti gli elementi siano diversi

Riordina la parte di A dall'indice i a f

- prima tutti gli elementi < A[q]
- non necessariamente ordinati
- poi A[q]
- poi tutti gli elementi > A[q]
- non necessariamente ordinati



PARTITION-IN-PLACE (A, i, f, q)

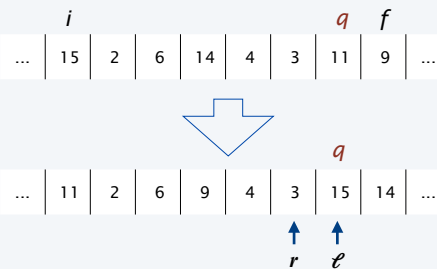
```

z ← A[q],
Scambia A[q] ↔ A[i]
l ← i+1, r ← f
// l, r contano gli elementi messi in L e R
WHILE (l ≤ r)
    WHILE (A[l] < z)
        l ← l+1
    WHILE (A[r] > z)
        r ← r-1
    IF (l < r)
        Scambia A[l] ↔ A[r]
        l ← l+1, r ← r-1
    Scambia A[i] ↔ A[r]
RETURN
    
```

Partition - assumiamo che in A tutti gli elementi siano diversi

Riordina la parte di A dall'indice i a f

- prima tutti gli elementi < A[q]
- non necessariamente ordinati
- poi A[q]
- poi tutti gli elementi > A[q]
- non necessariamente ordinati



PARTITION-IN-PLACE (A, i, f, q)

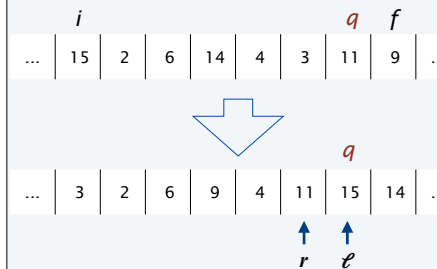
```

z ← A[q],
Scambia A[q] ↔ A[i]
l ← i+1, r ← f
// l, r contano gli elementi messi in L e R
WHILE (l ≤ r)
    WHILE (A[l] < z)
        l ← l+1
    WHILE (A[r] > z)
        r ← r-1
    IF (l < r)
        Scambia A[l] ↔ A[r]
        l ← l+1, r ← r-1
    Scambia A[i] ↔ A[r]
RETURN
    
```

Partition - assumiamo che in A tutti gli elementi siano diversi

Riordina la parte di A dall'indice i a f

- prima tutti gli elementi < A[q]
- non necessariamente ordinati
- poi A[q]
- poi tutti gli elementi > A[q]
- non necessariamente ordinati



PARTITION-IN-PLACE (A, i, f, q)

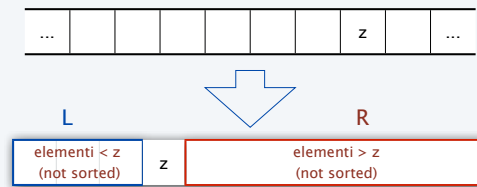
```

z ← A[q],
Scambia A[q] ↔ A[i]
l ← i+1, r ← f
// l, r contano gli elementi messi in L e R
WHILE (l ≤ r)
    WHILE (A[l] < z)
        l ← l+1
    WHILE (A[r] > z)
        r ← r-1
    IF (l < r)
        Scambia A[l] ↔ A[r]
        l ← l+1, r ← r-1
    Scambia A[i] ↔ A[r]
RETURN r // ritorna il rango del pivot
    
```

Quicksort (randomizzato)

Idea. Partizioniamo l'array in tre parti:

- un elemento z .
- elementi $< z$ nel subarray L .
- elementi $> z$ nel subarray R .



l'elemento z è ora nella posizione corretta (è "ordinato") rispetto agli altri
Per ordinare il resto facciamo una chiamata ricorsiva in **entrambi** i subarray.

64

Quicksort (randomizzato) - usando PARTITION-IN-PLACE

Idea. Partizioniamo la parte dell'array da ordinare $A[i..j]$ in tre parti:

- il pivot z - va nella posizione "ordinata" cioè $s = \text{rango}_A(z)$
- elementi $< z$ nel subarray $A[i..s-1]$.
- elementi $> z$ nel subarray $A[s+1..j]$.



l'elemento z è ora nella posizione corretta (è "ordinato") rispetto agli altri
Per ordinare il resto facciamo una chiamata ricorsiva in **entrambi** i subarray.

QUICKSORT (A, i, j)

IF ($j \leq i$) RETURN

Scegli $q \in \{i, \dots, j\}$ uniformemente a caso (ogni indice ha la stessa probabilità di essere scelto).

$s \leftarrow$ PARTITION-IN-PLACE (A, i, j, q)

QUICKSORT ($A, i, s-1$)

QUICKSORT ($A, s+1, j$)

65

Analisi di QUICKSORT (simile a selection)

Caso 1. Se ogni chiamata ricorsiva di QUICKSORT sceglie uno z che è un buon partizionatore allora vale la ricorrenza

$$T(n) \leq T(|L|) + T(|R|) + c n = T(\text{rango}(z)) + T(n - \text{rango}(z)) + c n \\ \leq T(\frac{1}{4}n) + T(\frac{3}{4}n) + c n$$

Caso 2. Se ogni chiamata ricorsiva di SELEZIONE sceglie uno z che non è un buon partizionatore (cioè $\text{rango}_A(z) \leq \frac{1}{4}n$ oppure $\frac{3}{4}n \leq \text{rango}_A(z)$) allora vale la ricorrenza

$$T(n) \leq T(|L|) + T(|R|) + c n = T(\text{rango}(z)) + T(n - \text{rango}(z)) + c n \\ \leq T(n-1) + T(0) + c n \leq T(n) + c n \quad (\text{assumiamo } T(n-1) \leq T(n) \text{ e } T(0)=0)$$

In termini di probabilità, nella metà dei casi vale il caso 1 e nella metà dei casi vale il caso 2, quindi possiamo stimare il tempo medio di QUICKSORT come la media dei casi 1 e 2:

$$T(n) \leq \frac{1}{2} (\text{Caso 2}) + \frac{1}{2} (\text{Caso 1}) = \frac{1}{2} T(n) + \frac{1}{2} (T(\frac{1}{4}n) + T(\frac{3}{4}n)) + c n \\ \Rightarrow T(n) \leq T(\frac{1}{4}n) + T(\frac{3}{4}n) + 2c n \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$$

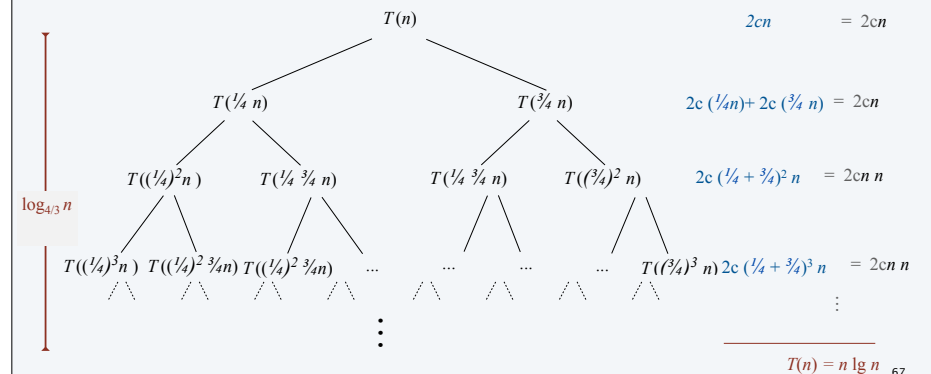
66

Risoluzione della ricorrenza mediante l'Albero di ricorsione

Proposizione. Se $T(n)$ soddisfa la seguente ricorrenza, allora $T(n) = O(n \log_2 n)$

$$T(n) = \begin{cases} 0 & \text{se } n \leq 1 \\ T(\frac{1}{4}n) + T(\frac{3}{4}n) + 2c n & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Dim 1.



67

5. DIVIDE ET IMPERA

- mergesort
- counting inversions
- closest pair of points
- mediana e selezione
- “in-place” partition e quicksort
- selezione in $O(n)$ deterministicamente

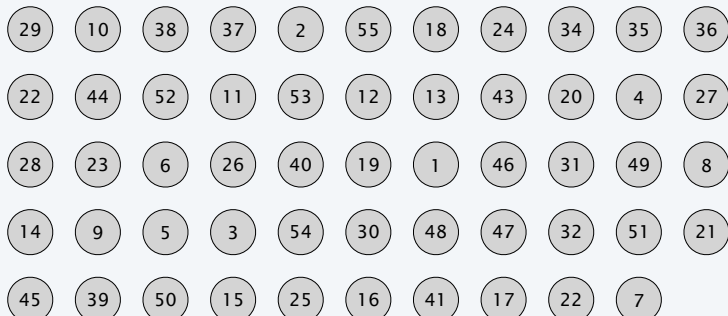
Selezione in tempo lineare (nel caso pessimo)

Scopo. Troviamo un elemento pivot z che divide l'array A di n elementi in due parti **garantendo** che la maggiore contiene $\leq 7/10 n$ elements.

69

Selezione deterministico - SEL-DET (A, k)

1. Dividiamo gli n elementi in $\lfloor n/5 \rfloor$ gruppi di 5 elementi (più al massimo un gruppo di taglia inferiore).



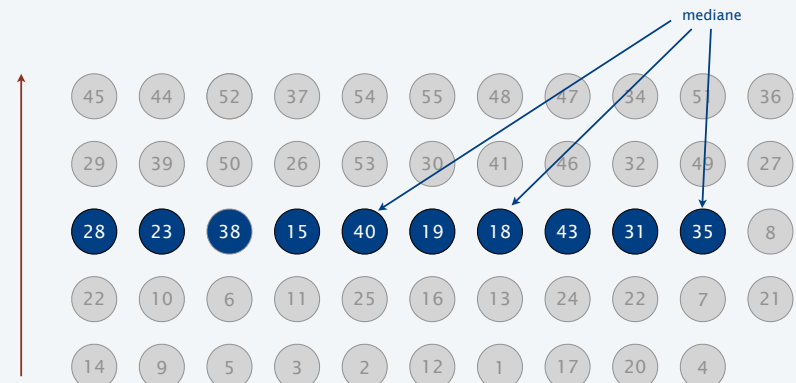
N = 54

70

Selezione deterministico - SEL-DET (A, k)

1. Dividi gli n elementi in $\lfloor n/5 \rfloor$ gruppi di 5 elementi (più al massimo un gruppo di taglia inferiore).

2. Ordina ogni gruppo da 5 e trova la mediana.

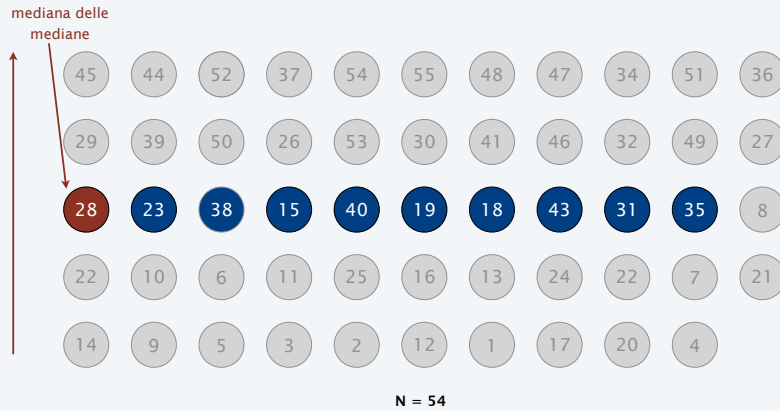


N = 54

71

Selezione deterministico - SEL-DET (A, k)

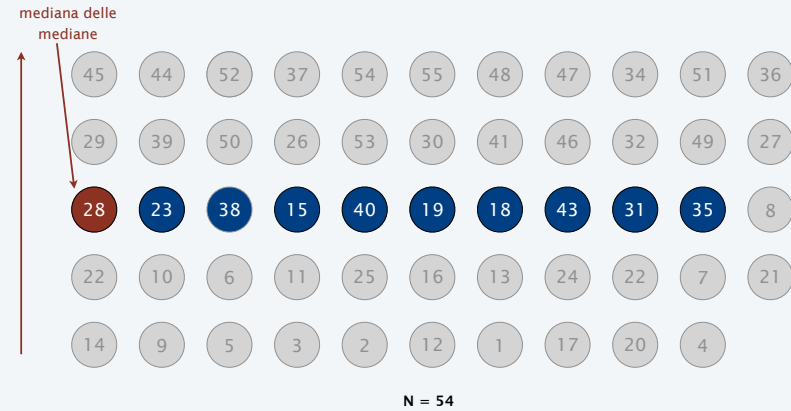
1. Dividi gli n elementi in $\lfloor n/5 \rfloor$ gruppi di 5 elementi (più al massimo un gruppo di taglia inferiore).
2. Ordina ogni gruppo da 5 e trova la mediana.
3. trova la mediana delle $n/5$ mediane ricorsivamente usando SEL-DET()



72

Selezione deterministico - SEL-DET (A, k)

1. Dividi gli n elementi in $\lfloor n/5 \rfloor$ gruppi di 5 elementi (più al massimo un gruppo di taglia inferiore).
2. Ordina ogni gruppo da 5 e trova la mediana.
3. trova la mediana delle $n/5$ mediane ricorsivamente usando SEL-DET()
3. usa la mediana delle mediane come pivot, continua come SELEZIONE()



73

Median-of-medians selection algorithm

SEL-DET (A, k)

$n \leftarrow |A|$.

IF $n < 70$ RETURN k^{th} smallest of element of A via mergesort.

// caso base --- 70 è scelto per ragioni tecniche

Dividi A in $\lfloor n/5 \rfloor$ gruppi di 5 elementi ciascuno (più un gruppo < 5).

Sia B l'array delle mediane di ogni gruppo da 5.

$z \leftarrow \text{SEL-DET}(B, \lfloor |B|+1/2 \rfloor)$ ← mediana delle mediane

$(L, R) \leftarrow \text{PARTITION}(A, z)$ // separa gli elementi tra $>z$ e $<z$

IF $k < |L| + 1$ RETURN SELEZIONE (L, k).

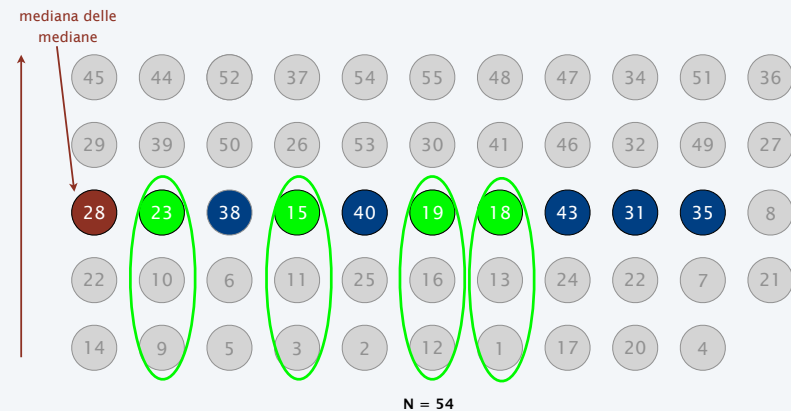
IF $k > |L| + 1$ RETURN SELEZIONE ($R, k - |L| - 1$)

IF $k = |L| + 1$ RETURN z .

74

Analisi di Selezione deterministico - SEL-DET (A, k)

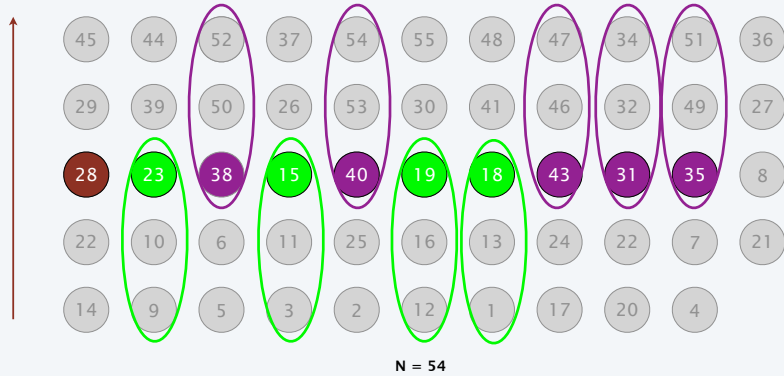
- almeno **metà delle mediane** dei gruppi da 5-element $\leq z$.
- nei gruppi di tali mediane, ci sono quindi almeno **3 elementi $\leq z$**
- quindi il numero di elementi $\leq z$ è almeno $3 \cdot (1/2) \cdot (n/5) = 3n/10$



75

Analisi di Selezione deterministico - SEL-DET (A, k)

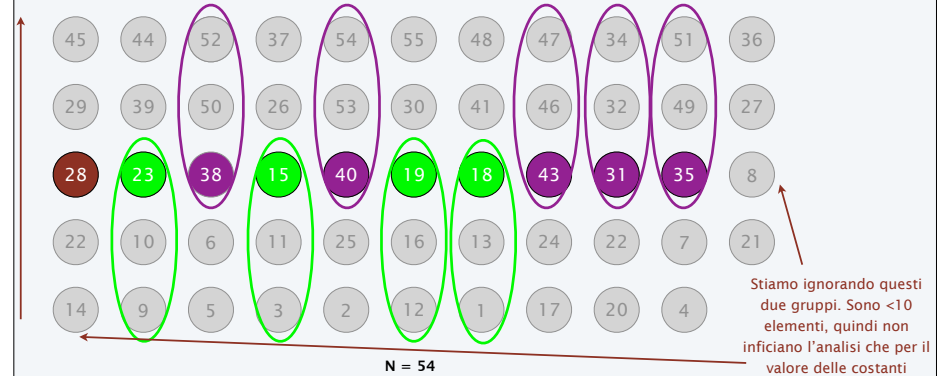
- almeno **metà delle mediane** dei gruppi da 5-element $\leq z$.
- nei gruppi di tali mediane, ci sono quindi almeno **3 elementi** $\leq z$
- quindi il numero di elementi $\leq z$ è almeno $3 (1/2) (n/5) = 3n/10$
- almeno **metà delle mediane** dei gruppi da 5-element $\geq z$.
- nei gruppi di tali mediane, ci sono quindi almeno **3 elementi** $\geq z$
- quindi il numero di elementi $\geq z$ è almeno $3 (1/2) (n/5) = 3n/10$



76

Analisi di Selezione deterministico - SEL-DET (A, k)

- almeno **metà delle mediane** dei gruppi da 5-element $\leq z$.
- nei gruppi di tali mediane, ci sono quindi almeno **3 elementi** $\leq z$
- quindi il numero di elementi $\leq z$ è almeno $3 (1/2) (n/5) = 3n/10$
- almeno **metà delle mediane** dei gruppi da 5-element $\geq z$.
- nei gruppi di tali mediane, ci sono quindi almeno **3 elementi** $\geq z$
- quindi il numero di elementi $\geq z$ è almeno $3 (1/2) (n/5) = 3n/10$



Stiamo ignorando questi due gruppi. Sono <10 elementi, quindi non inficiano l'analisi che per il valore delle costanti

Analisi di SEL-DET (A, k) - la ricorrenza

Come otteniamo la relazione di ricorrenza.

- SEL-DET è chiamato ricorsivamente sulle $n/5$ mediane per determinare la mediana delle mediane z .
- Almeno $3n/10$ elementi $\leq z$.
- Almeno $3n/10$ elements $\geq z$.
- Quindi SEL-DET viene chiamato su al più $(n - 3n/10) = 7n/10$ elementi.

$$T(n) \leq \begin{cases} O(1) & \text{se } n \leq 70 \\ T(n/5) + T(7n/10) + cn & \text{altrimenti} \end{cases}$$

costo della chiamata ricorsiva per trovare la mediana delle mediane

costo della chiamata ricorsiva. Per avere un upper bound, assumiamo che venga fatta nella parte più grande

costo di:
- dividere in gruppi
- ordinare e trovare la mediana in ogni gruppo
- partition

Risolviamo usando l'albero di ricorrenza.

78

Risoluzione della ricorrenza mediante l'Albero di ricorrenza

Proposizione. Se $T(n)$ soddisfa la seguente ricorrenza, allora $T(n) = O(n)$

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & \text{se } n \leq 70 \\ T(2n/10) + T(7n/10) + cn & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Dim 1.

