

# Baby Temporal Logic 2009-2010

Gianluigi Bellin

26 gennaio 2010

## 1 Un frammento della logica temporale

Si consideri il linguaggio della logica temporale **LTL** ristretto alla grammatica

$$A ::= p \mid \neg p \mid \perp \mid \top \mid A \wedge B \mid A \vee B \mid \circ A \mid \square A \mid \diamond A$$

Si considerino le seguenti regole di **LTL**.

<b>assioma</b> $\Rightarrow p, \neg p, \Delta$	<b>assioma</b> $\Rightarrow \top, \Delta$
$\frac{\Rightarrow \Gamma, \phi \quad \Rightarrow \Gamma, \psi}{\Rightarrow \Gamma, \phi \wedge \psi} \wedge$	$\frac{\Rightarrow \Gamma, \phi, \psi}{\Rightarrow \Gamma, \phi \vee \psi} \vee$
$\frac{\Rightarrow \phi_1, \dots, \phi_n}{\Rightarrow \pm p_1, \dots, \pm p_m, \circ \phi_1, \dots, \circ \phi_n} \text{ next}$	
$\frac{\Rightarrow \Gamma, \phi \vee \circ \diamond \phi}{\Rightarrow \Gamma, \diamond \phi} \diamond\text{-exp}$	$\frac{\Rightarrow \Gamma, \phi \wedge \circ \square \phi}{\Rightarrow \Gamma, \square \phi} \square\text{-exp}$

Le regole indicate sono corrette rispetto alla semantica della logica **LTL** del tempo futuro lineare e si applicano in una procedura semantic tableaux nel modo familiare, anche se tale procedura non è completa (occorrono altre regole per  $\square$ ).

### 1.0.1 Esempio 1

La procedura applicata al sequente  $\Rightarrow \diamond p$  genera il seguente ramo infinito ciclico:

$$\begin{array}{c}
\vdots \\
\Rightarrow \diamond p \\
\hline \text{next} \\
\Rightarrow p, \circ \diamond p \\
\hline \vee \\
\Rightarrow p \vee \circ \diamond p \\
\hline \diamond\text{-espansione} \\
\Rightarrow \diamond p
\end{array}$$

Un modello  $\mathcal{M}$  che falsifica  $\Rightarrow \diamond p$  è dato da  $(\mathbf{N}, \Vdash)$  tale che  $(\mathbf{N}, n) \Vdash \neg p$  per tutti gli  $n \in \mathbf{N}$ .

### 1.0.2 Esempio 2

La procedura applicata al sequente  $\Rightarrow \Box p$  genera un ramo aperto ed un ramo infinito ciclico:

$$\begin{array}{c}
\Rightarrow \Box p \\
\hline \text{next} \\
\Rightarrow \circ \Box p \\
\hline \wedge \\
\Rightarrow p \wedge \Box p \\
\hline \Box\text{-espansione} \\
\Rightarrow \Box p
\end{array}$$

Modelli  $\mathcal{M} = (\mathbf{N}, \Vdash)$  che falsificano  $\Rightarrow \Box p$  sono dati da qualsiasi assegnazione  $\Vdash$  tale che  $(\mathbf{N}, n) \Vdash \neg p$  per qualche  $n \in \mathbf{N}$ .

### 1.0.3 Esempio 3

Il sequente  $\Rightarrow \diamond \circ p, \diamond \circ \neg p$  è valido.

$$\begin{array}{c}
\text{assioma} \\
\Rightarrow p, \diamond \circ p, \neg p, \diamond \circ \neg p \\
\hline \text{next} \\
\Rightarrow \circ p, \circ \diamond \circ p, \circ \neg p, \circ \diamond \neg p \\
\hline \vee \text{ 2 volte} \\
\Rightarrow \circ p \vee \circ \diamond \circ p, \circ \neg p \vee \circ \diamond \neg p \\
\hline \diamond\text{-esp 2 volte} \\
\Rightarrow \diamond \circ p, \diamond \circ \neg p
\end{array}$$